



Liceo Classico e Musicale Statale "Domenico Cirillo"

Aversa (CE) – cap 81031 – via Ettore Corcioni, 88

Tel. 0818901236 – Fax 0818154059

email: cepc02000p@istruzione.it – pec: cepc02000p@pec.istruzione.it

web: www.liceocirillo.it

LICEO CLASSICO MUSICALE STATALE "DOMENICO CIRILLO"

Prot. 0007759 del 30/11/2017

07 (Uscita)

Aversa, 30/11/2017

All'U.S.R. Campania

Oggetto: Invio verbale n.1 COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA CLASSE DI CONCORSO AN55 – VIOLONCELLO

Decreto nomina Commissione MIUR.AOODRCA.REGISTRO UFFICIALE(U).0007302.31-03-2017

Decreto nomina Commissione (integrazione) MIUR.AOODRCA.REGISTRO UFFICIALE(U).0024819.24-11-17

Si trasmette in allegato, il verbale N.1 della commissione indicata in oggetto.

Il Dirigente Scolastico

Prof. Luigi IZZO

VERBALE N. 1

Il giorno 30 del mese di novembre 2017 alle ore 10,30 presso la sede del Liceo Classico e Musicale "D.Cirillo" di Aversa, a seguito di regolare convocazione Prot. N. 7547/07 del 23/11/2017, si è riunita la Commissione giudicatrice istituita con decreti del Direttore Generale dell'U.S.R. per la Campania Decreto nomina Commissione MIUR.AOODRCA.REGISTRO UFFICIALE(U).0007302.31-03-2017 e Decreto nomina Commissione (integrazione) MIUR.AOODRCA.REGISTRO UFFICIALE(U).0024819.24-11-2017, per procedere alle seguenti operazioni:

1. Insediamento della Commissione
2. Definizione e approvazione dei criteri di valutazione della prova scritta, della prova pratica e **relative** griglie di valutazione
3. Definizione del cronoprogramma dei lavori
4. Accesso collegiale alla piattaforma CINECA

In apertura di seduta il Presidente, accertata la completezza della Commissione per la presenza di tutti i componenti, informa i presenti che tutte le decisioni verranno adottate collegialmente o a maggioranza.

Dopo ampia discussione vengono approvati: il calendario delle operazioni (cronoprogramma) che è parte integrante del presente verbale e le date delle prove pratiche da effettuarsi nei giorni 16/01/2018 ore 14:00 precedute dal sorteggio delle prove stesse il giorno 15/01/2018 alle ore 14:00. Il calendario delle prove pratiche verrà pubblicato sul sito web dell'USR Campania.

La prova pratica avrà la durata massima di 30 minuti. Tutte le prove si svolgeranno presso il Liceo classico e musicale "D. Cirillo" di Aversa (CE)

Giorno	ore	Attività
Giovedì 30/11/2017	10,30	Insediamento commissione Predisposizione griglie di valutazione, prova scritta, pratica e orale Accesso piattaforma CINECA
13/12/2017	Ore 11.00	Correzione prove scritte Struttura prova pratica
Lunedì 15/01/2018	Ore 14,00	Sorteggio prova pratica
Martedì 16/01/2018	Ore 14,00	Esecuzione prova pratica n.4 candidati Valutazione finale prova scritta e prova pratica Scioglimento anonimato Ammissione prova orale e calendario prova orale Preparazione quesiti per prova orale
Giovedì 15/02/2018	Ore 9,00	Sorteggio prova orale
Venerdì 16/02/2018	Ore 9,00	Prove orali Chiusura lavori

Il presente cronoprogramma potrebbe subire variazioni in itinere che verranno tempestivamente comunicate.

In merito all'accesso collegiale alla piattaforma CINECA si prende atto dell'impossibilità a procedere per mancanza dell'abilitazione all'accesso per la segretaria Maria Femiano alla quale non è stata ancora inviata la Password.

I lavori della commissione sono conclusi alle ore 13,45.

Il presente verbale viene redatto, firmato ed inviato all'USR Campania al seguente indirizzo di posta elettronica direzione-campania @istruzione.it

Si allegano le seguenti griglie di valutazione:

1. Valutazione prova scritta;
2. Valutazione prova scritta – Quesiti a risposta chiusa;
3. Valutazione prova pratica – Brano a scelta del candidato;
4. Valutazione prova pratica – Brano assegnato dalla Commissione;
5. Criteri e griglia per la valutazione della prova orale.

LA COMMISSIONE

Prof. Luigi IZZO (Presidente)

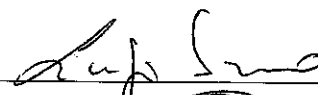

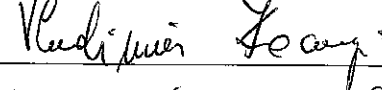
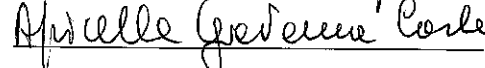
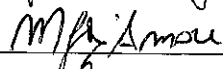

prof. ssa Maria PETRILLO (componente)

prof. Vladimir KOCAQI (componente)

prof.ssa Giovanna Carla APICELLA (Componente aggregata Lingua inglese)

prof.ssa Maria Laura D'AMORE (Componente aggregata Lingua francese)

A.A. Maria FEMIANO (Segretaria)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA

Codice Candidato _____ Data _____

CRITERI	DESCRIPTORI	Quesito 1	Quesito 2	Quesito 3	Quesito 4	Quesito 5	Quesito 6
PERTINENZA	Esposizione congruente con le indicazioni e le richieste della traccia, sostenuta da costrutti pertinenti e, quando opportuno, da esemplificazioni contestualizzate e con riferimenti pertinenti a fonti normative e informative	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	Esposizione organica seppur non pienamente corrispondente alle indicazioni e alle richieste della traccia; riferimenti solo in parte pertinenti a fonti normative inadeguati.	1	1	1	1	1	1
	Esposizione frammentata, disorganica con argomentazioni confuse e in prevalenza non coerenti con le indicazioni della traccia e con riferimenti a fonti normative inadeguati.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Non si evidenziano neppure elementi minimi che accertino la decodificazione delle indicazioni della traccia o risposta non data	0	0	0	0	0	0
COMPLETEZZA	Ottima padronanza dei contenuti, conoscenze congrue ed approfondite suffragate da argomentazioni complete e significative	2	2	2	2	2	2
	Corretta padronanza dei contenuti, conoscenze sostanzialmente esaurienti sostenute da argomentazioni essenziali	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	Scarsa padronanza dei contenuti, conoscenze confuse, suffragate da argomentazioni frammentarie, parziali e di limitata consistenza	1	1	1	1	1	1
	Trattazione assente o lacunosa e priva di elementi minimi che attestino conoscenza dell'argomento	0	0	0	0	0	0
CORRETTEZZA LINGUISTICA	Chiarezza espositiva, lessico ricco e appropriatamente utilizzato, sicurezza nell'uso della terminologia specifica, correttezza grammaticale, ortografica, sintattica	1	1	1	1	1	1
	Esposizione lineare, lessico sostanzialmente appropriato, corretta la terminologia specifica, assenza di errori significativi nell'impianto morfo-sintattico o minimi errori	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Lessico generico, impreciso o inappropriato, uso carente della terminologia specifica, con errori significativi nell'impianto morfo-sintattico o risposta non data	0	0	0	0	0	0
ORIGINALITA'	Selezione e utilizzo delle conoscenze e delle argomentazioni in maniera sistematica e/o anche proposte da differenti angolazioni e prospettive e in modo efficace dal punto di vista comunicativo	1	1	1	1	1	1
	Selezione e utilizzo delle conoscenze e delle argomentazioni in maniera coerente, combinate con sufficiente fluidità nella rielaborazione e nell'esposizione	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Esposizione elementare e scarsamente efficace caratterizzata da elementi ripetitivi e meramente mnemonici o risposta non data	0	0	0	0	0	0
	Totale punteggio singolo quesito						

Sup. Inno
Marcello Gerace Core
Indirizzo Doc. arg.
Maria Petrucci
M. P. Amari
Marco Lanza

D.D.G. n. 106 del 23/02/2016 – Concorso per titoli ed esami per l'accesso ai ruoli del personale docente della scuola secondaria di II grado
COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA CLASSE DI CONCORSO AN55 – VIOLONCELLO
 Decreto nomina Commissione MIUR.AOODRCA.REGISTRO UFFICIALE(U).0007302.31-03-2017
 Decreto nomina Commissione (integrazione) MIUR.AOODRCA.REGISTRO UFFICIALE(U).0024819.24-11-2017

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA – QUESITI A RISPOSTA CHIUSA
 (Verifica della comprensione di un testo in Lingua straniera almeno al liv. B2)

Codice candidato _____ Data _____

Lingua straniera _____

QUESITO 7	PUNTEGGIO RISPOSTA ERRATA	PUNTEGGIO RISPOSTA ESATTA
Domanda 1	0	0,70
Domanda 2	0	0,70
Domanda 3	0	0,70
Domanda 4	0	0,70
Domanda 5	0	0,70
Totale quesito 7		

QUESITO 8	PUNTEGGIO RISPOSTA ERRATA	PUNTEGGIO RISPOSTA ESATTA
Domanda 1	0	0,70
Domanda 2	0	0,70
Domanda 3	0	0,70
Domanda 4	0	0,70
Domanda 5	0	0,70
Totale quesito 8		

ATTRIBUZIONE DEL VOTO DELLA PROVA SCRITTA

Somma dei punteggi attribuiti a ciascun quesito (Q1+ Q2+ Q3+ Q4+ Q5+ Q6+ Q7+ Q8) Q= _____

Q= quesito

VOTO ASSEGNATO NELLA PROVA SCRITTA (Q1+ Q2+ Q3+ Q4+ Q5+ Q6+ Q7+ Q8) % _____

Q= quesito

LA COMMISSIONE

Prof. Luigi IZZO (Presidente)

prof. ssa Maria PETRILLO (componente)

prof. Vladimir KOCAQI (componente)

prof.ssa Giovanna Carla APICELLA (Componente aggregata Lingua inglese)

prof.ssa Maria Laura D'AMORE (Componente aggregata Lingua francese)

A.A. Maria FEMIANO (Segretaria)

[Handwritten signatures of the Commission members]

VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA

Esecuzione/interpretazione di un brano a libera scelta del candidato

Nome candidato _____ Data _____

Brano scelto: _____

Criteri/Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio attribuito
CAPACITA' Tecnico-Esecutiva	Esecuzione sicura, precisa e tecnicamente solida	2,5	
	Esecuzione puntuale e tecnicamente appropriata	2	
	Esecuzione sufficientemente corretta e tecnicamente adeguata	1,5	
	Esecuzione incerta e tecnicamente imprecisa	1	
	Esecuzione molto insicura e tecnicamente approssimata	0,5	
	Esecuzione del tutto lacunosa o assente	0	
CAPACITA' Interpretativa	Interpretazione personale, stilisticamente coerente e ben caratterizzata espressivamente	2,5	
	Interpretazione chiara, stilisticamente adeguata e espressiva	2	
	Interpretazione appropriata, stilisticamente rispettosa e sufficientemente espressiva	1,5	
	Interpretazione poco chiara, stilisticamente incerta ed espressivamente debole	1	
	Interpretazione poco evidente, stilisticamente inadeguata ed espressivamente debole	0,5	
	Interpretazione del tutto assente o totalmente inespressiva	0	

LA COMMISSIONE

Prof. LUIGI IZZO (Presidente)
 Prof. Vladimir Kocaqi (commissario)
 Prof.ssa Maria Petrillo (commissario)
 Prof.ssa Giovanna Carla Apicella (membro aggregato)
 Prof.ssa Maria Laura D'Amore (membro aggregato)
 Assist.Amm.vo Maria Femiano (segretaria)

[Firma Prof. Luigi Izzo]
[Firma Prof. Vladimir Kocaqi]
[Firma Prof.ssa Maria Petrillo]
[Firma Prof.ssa Giovanna Carla Apicella]
[Firma Prof.ssa Maria Laura D'Amore]
[Firma Assist.Amm.vo Maria Femiano]

VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA

Esecuzione/interpretazione di un brano assegnato dalla commissione; illustrazioni delle possibili valenze e finalità sotto il profilo didattico

Nome candidato _____ Data _____

Brano scelto: _____

Criteri/indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio attribuito
CAPACITA' Esecutivo-interpretativa di un brano assegnato	Esecuzione sicura,precisa ; interpretazione personale,coerente e caratterizzata	2,5	
	Esecuzione puntuale; interpretazione appropriata ed espressiva	2	
	Esecuzione sufficientemente corretta; interpretazione adeguata	1,5	
	Esecuzione incerta; interpretazione poco chiara	1	
	Esecuzione molto insicura; interpretazione poco evidente	0,5	
	Esecuzione del tutto lacunosa o assente; interpretazione totalmente inespressiva	0	
CAPACITA' di contestualizzazione didattica di un brano per violoncello	Individuazione e presentazione efficace ed esauriente delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	2,5	
	Individuazione e presentazione coerente delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	2	
	Individuazione e presentazione adeguata delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	1,5	
	Individuazione e presentazione incerta delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	1	
	Individuazione e presentazione frammentaria delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	0,5	
	Individuazione e presentazione del tutto lacunose o assenti delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	0	
Totale:			

LA COMMISSIONE

Prof. LUIGI IZZO (Presidente)
 Prof.Vladimir Kocaqi (commissario)
 Prof.ssa Maria Petrillo (commissario)
 Prof.ssa Giovanna Carla Apicella (membro aggregato)
 Prof.ssa Maria Laura D'Amore (membro aggregato)
 Assist.Amm.vo Maria Femiano (segretaria)

Luigi Izzo
Vladimir Kocaqi
Maria Petrillo
Giovanna Carla Apicella
Maria Laura D'Amore
Maria Femiano

Griglia per la valutazione della prova orale e per l'attribuzione del punteggio

La Commissione Giudicatrice della classe di Concorso AN55- Strumento Musicale nella Scuola Secondaria di II grado - Violoncello, premesso che:

- la prova orale ha per oggetto le discipline di insegnamento e valuta la padronanza delle discipline stesse, nonché la relativa capacità di trasmissione e di progettazione didattica, anche con riferimento alle tecnologie dell'informazione e della comunicazione;
- la prova orale valuta la capacità di comprensione e conversazione nella lingua prescelta dal candidato almeno al livello B2 del quadro Comune Europeo di Riferimento per le Lingue;
- la prova orale va svolta nella durata massima di quarantacinque minuti e che la stessa si compone:
 - a) per massimo 35 minuti, nella presentazione di una lezione simulata preceduta da un'illustrazione delle scelte contenutistiche, didattiche e computative;
 - b) per massimo 10 minuti, da interlocuzioni con il candidato, da parte della commissione, sui contenuti della lezione e anche ai fini dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera;
- le tracce delle prove sono predisposte, in numero pari a tre volte quello dei candidati ammessi alla prova, a cura della Commissione secondo il programma, i contenuti di cui all' allegato A, e i criteri di cui all' articolo 7 del D .M. 23 febbraio 2016, pro t. n. 95;
- ciascun candidato estrae la traccia su cui svolgere la prova, 24 ore prima dell'orario programmato per la propria prova;
- le tracce estratte sono escluse dai successivi sorteggi.

La Commissione Giudicatrice, ai fini della valutazione della prova orale, ha declinato i criteri/indicatori secondo i descrittori di cui alla griglia sotto riportata che verrà utilizzata per l'attribuzione del punteggio. Il punteggio riportato per ogni descrittore verrà contrassegnato con una crocetta.

Alla prova orale è assegnato un punteggio massimo complessivo di **40 punti** (cfr art.8 DM.23/02/2016).

La prova è superata dai candidati che conseguono un punteggio non inferiore a **28 punti**.

Atti
Atti della Commissione
Atti della Commissione
Atti della Commissione
Atti della Commissione



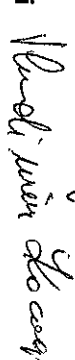
Concorso a cattedre, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento del personale docente nelle scuole secondarie di secondo grado per la classe di concorso AN55(Violoncello)



Candidato _____

Griglia per la valutazione della prova orale e calcolo del punteggio

indicatori							Totale
A Padronanza delle discipline di insegnamento e capacità di trasmissione didattica Max 10 punti Conoscenza della legislazione e della normativa scolastica Max 10 punti	Nessuna e/o completamente errata	Limitata e/o superficiale	Essenziale e con varie imprecisioni	Adeguata con qualche imperfezione	Corretta	Ampia e dettagliata	Completa e ricca di collegamenti
	0	5	6	7	8	9	10
	Nessuna e/o completamente errata	Limitata e/o superficiale	Essenziale e con varie imprecisioni	Adeguata con qualche imperfezione	Corretta	Ampia e dettagliata	Completa e ricca di collegamenti
	0	5	6	7	8	9	10
A1							
Capacità di progettazione, verifica e valutazione didattica Max 10 punti	Nessuna e/o completamente errata	Limitata e/o superficiale	Essenziale e con varie imprecisioni	Adeguata con qualche imperfezione	Corretta	Ampia e dettagliata	Completa e ricca di collegamenti
	0	5	6	7	8	9	10
	Nessuna e/o completamente errata	Limitata e/o superficiale	Essenziale e con varie imprecisioni	Adeguata con qualche imperfezione	Corretta	Ampia e dettagliata	Completa e ricca di collegamenti
Capacità di progettazione didattica anche con riferimento alle TIC(competenze informatiche) Max 5 punti	0	2,5	3	3,5	4	4,5	5
B							
Competenza sulla lingua straniera(capacità di comprensione e conversazione B2/COCER) Max 5 punti	Nessuna e/o completamente errata	Limitata e/o superficiale	Essenziale e con varie imprecisioni	Adeguata con qualche imperfezione	Corretta	Ampia e dettagliata	Completa e ricca di collegamenti
	0	2,5	3	3,5	4	4,5	5
Totale							

Aversa _____ La commissione:

Presidente Prof. Luigi Izzo 
 Il Commissario Prof.ssa Maria Petrillo 
 Il Commissario Prof. Vladimir Kocagi 

Il Segretario A.A. Sig.ra Maria Femiano 
 Prof.ssa Giovanna Carla Apicella (membro aggregato) 
 Prof.ssa Maria Laura D'Amore (membro aggregato) 